

En analys av Norvida, JBS och avskogningen i Amazonas

Vi på Amazon Watch Sverige har [tidigare skrivit](#) om er vidareförsäljning av JBS brasilianska nötkött och kopplingen till skövlingen av Amazonas. I samband med vår [tidigare kampanj](#) var vi även i kontakt med er för att få en kommentar gällande den dåvarande situationen. I detta brev hoppas vi på att följa upp vår tidigare dialog då nya avslöjanden och uppdatering har framkommit gällande JBS verksamhet.

Flera stora europeiska matvarukedjor har [nyligen beslutat](#) att sluta sälja köttprodukter från Brasilien på grund av dess kopplingar till avskogning. Bojkotten är till stor del ett resultat av en [rapport](#) skriven i samarbete mellan Reporter Brasil och Mighty Earth, som genom fallstudier har visat hur JBS indirekt använder sig av boskap som betat på illegalt skövade regnskogsområden. Rapporten släpptes 2021 och visar på att JBS fortsätter bidra till avskogning idag, något som vi anser att ni på Norvida återigen borde ta hänsyn till. Då vi tidigare varit i kontakt med er gällande er import av kött från JBS undrar vi därför om ni har någon ytterligare kommentar i ärendet, sett till den nya information som framkommit.

Ni på Norvida säger själva att ni ständigt arbetar för att era produkter ska vara av högsta kvalitet och smak och att ni sedan en lång tid tillbaka arbetar med spårbarhet av era produkter. Detta ska enligt er själva innebära att ni kan följa varans väg från producent, till detaljist och tillsist slutanvändare. Vidare skriver ni på er hemsida att ni är medvetna om problematiken med avskogning i regnskogen och att ni därför aldrig köper kött som producerats på avverkad skog. Frågan är hur ni kan vara säkra på detta med tanke på dessa tydliga bevis på JBS fortsatt destruktiva verksamhet och bristfälliga spårbarhet?

Enligt nya rapporter så bidrar JBS boskapsskötsel fortfarande till en enorm avskogning. Bloomberg har under 2022 publicerat en [uttömmande artikel](#) gällande hur nötköttsproduktion driver på avskogningen av Amazonas. De har i synnerhet fokuserat på just JBS delaktighet i denna förstöring, som regionens största nötköttsproducent, vilket även innebär att deras leverantörskedja är en av de största drivkrafterna till den ökade avskogningen. Då mer än 70% av Amazonas avskogade områden fortfarande transformeras till betesmark är detta arbete avgörande för bevarandet av regnskogen och dess biologiska mångfald. Genom en analys av en miljon leveransloggar som JBS oavsiktligen publicerade online kunde koordinater av boskapsförsändelser jämföras med 50 000 landregister och 520 000 avskogningsvarningar för att avslöja företagets faktiska påverkan på Amazonas.

Bloombergartikeln beskriver hur antalet avskogningsvarningar har ökat enormt den senaste tiden och förklarar att JBS enligt lag måste ta hänsyn till varningarna. Problemet med detta är att så länge en direkt leverantörs ranch inte överlappar med avskogningsvarningen vid tiden för köpet, så kan JBS köpa från dem. En annan del av problemet är att Ibama, brasiliens miljöinstitut, fått en allt mindre budget och personalstyrka, vilket leder till att allt färre gårdar hamnar på deras svarta lista från första början - ett resultat av Jair Bolsonaros politik. I artikeln ges bevis på hur JBS

har köpt boskap från mer än 600 gårdar i São Félix do Xingu, en hotspot för avskogning. Detta är bara ett av många exempel.

Även Greenpeace publicerade under 2021 [en rapport](#) som avslöjade hur brasilianskt nötkött har en nära koppling till miljöförstöring, men denna gång i Pantanal. Rapporten visade att gårdar med koppling till miljöbrott bland annat har levererat till JBS slakterier, som ni på Norvida därefter har köpt nötkött ifrån. Greenpeace rapporterade att totalt 532 ton nötkött exporterades till Sverige från dessa gårdar och att huvuddelen, 381 ton, importerades av er på Norvida.

Er egen chef för kvalitet och miljö, Calle Ramvall, [säger](#) även själv att *“köttet har importerats från JBS och att det kommer från ett par av de utpekade slakterierna.”* Er hållbarhetspolicy visar sig även här vara otillräcklig, då JBS produktion ändå bidrar till en enorm förstörelse av miljö och natur på andra platser än Amazonas. Sett till er starka vilja att inte bidra till avskogningen undrar vi hur det är försvarbart att fortsätta handla med JBS om detta är verksamhetens verklighet?

Ni skriver även att ni inte köper kött från produktionsanläggningar som ligger i någon av Amazonas biomer och att detta därmed innebär att *“Naturkött aldrig kommer från djur som fötts upp på avskogad regnskog.”* Vi är förvånade över att ni kan skriva detta på er hemsida, när det är ett känt faktum att JBS och andra köttproducenter inte har en tillräcklig spårbarhet av sina indirekta leverantörer och där nya fall av boskapstvätt ständigt uppdagas.

I [en artikel](#) från Bloomberg lyfts samma problematik som av Reporter Brasil - JBS spårar bara sina direkta leverantörer, men vet knappt något om sina indirekta. De misslyckas därmed med att kontrollera en stor del av sin verksamhet. Likt Reporter Brasil lyfter de också fram hur boskap förflyttas många gånger innan sin slakt, i genomsnitt två till tre gånger, men upp till så mycket som sex gånger. JBS övervakar bara den sista gård som djuren tillhör. I artikeln intervjuas också tidigare chefer från JBS, som alla säger att det är ett vedertaget faktum inom branschen att boskap förs mellan avskogat land och godkända gårdar. I och med att boskapet förflyttas genom inomstatlig handel kan det därmed inte uteslutas att boskapet fötts upp eller betat på avskogad mark innan de nått de produktionsanläggningar som ligger utanför Amazonas biomer som ni sedan köper ert kött ifrån. Problemet kvarstår alltså.

Ni försvarar ert fortsatta samarbete med JBS med det faktum att de ska inrätta en ökad spårbarhet av sin leverantörskedja innan år 2025. JBS ger genom detta sig själva mer tid att slutföra något som de egentligen åtagit sig att färdigställa ända sedan 2011 - vad säger oss att det kommer förändras nu? Enligt [en studie](#) publicerad i Science Magazine kan så mycket som 20% av sojaexporten och 17% av nötköttsexporten från biomerna Amazonas och Cerrado till EU vara kontaminerat av illegal avskogning.

Vidare visar de genom att analysera data från 2017 i de två delstaterna Pará och Mato Grosso att 12% ± 2% av boskapet kommer direkt från fastigheter med potentiell olaglig avskogning. Utöver det fann de även att 48% ± 10% av allt slaktat boskap kan vara nedsmutsat av potentiellt olaglig avskogning från indirekta leverantörer, eftersom boskapen rör sig mellan gårdar innan slakt. Artikeln publicerad i Bloomberg refererar även den till en studie som visade att mer än hälften av det nötkött som exporteras till EU från Pará regionen kan ha koppling till avskogning. Avskogningen är alltså

fortfarande närvarande inom JBS leveranskedja trots deras [löfte](#) om införandet av en så kallad "grön plattform" innan år 2025. *Med bara tre år kvar tills löftet ska vara införlivat kan en därför undra varför inte tydligare resultat kan ses redan nu?*

I er kommunikation med JBS från 2020 som vi tidigare tagit del av säger JBS själva att de arbetar med att öka sin spårbarhet och att de sade då att de hade som mål att införa en spårbarhetsplattform med full täckning innan slutet på 2021. 2021 har nu nått sitt slut och vi undrar därför om några nya handlingar har tagits av JBS för att hantera detta, då det så vitt vi vet inte för närvarande finns en spårbarhetsplattform med full täckning av företagets indirekta leverantörer. *Vet ni något mer om deras arbete med detta?*

Slutligen undrar vi hur det är etiskt försvarbart att fortsätta handla med ett företag som fortfarande bedriver en skadlig verksamhet för Amazonas, även om era löften stämmer gällande att det brasilianska nötköttet ni säljer är fritt från avskogning. Vår rekommendation är specifikt att importörer och inköpare *"exkluderar företag från er leverantörskedja som direkt eller indirekt är involverade i avskogning, invasion av urfolksterritorier, kränkningar av mänskliga rättigheter eller utgör andra hot som beskrivs i vår rapport Complicity in Destruction III."*

Vi hoppas att ni tar ställning till den skada som JBS fortsätter att orsaka i Amazonas, och bestämmer er för att inte förbli passiva i frågan om urfolkens och regnskogens överlevnad.

Med vänliga hälsningar,

